

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ***г. Санкт-Петербург***21 декабря 2016 года****Дело № А56-69924/2016***Резолютивная часть решения объявлена 09 декабря 2016 года.**Полный текст решения изготовлен 21 декабря 2016 года.*

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Малышевой Е.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Сидаковым С.М.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

Истец Крамаровский Виктор Леонидович

Ответчики: 1) Закрытое акционерное общество «ГАЛЭКС» (адрес: 199178, город Санкт-Петербург, линия 17-Я В.О., дом 54, литер А, корпус 4, ОГРН: 1037800015395)

2) Кашпиреву Алексею Павловичу,

3) Кашпиревой Татьяне Валентиновне,

4) Обозниковой Ларисе Алексеевне

о признании недействительным решения общего собрания акционеров ЗАО «ГАЛЭКС» при участии

- от истца: Крамаровский В.Л. паспорт, представитель Курницкая О.И. по доверенности от 24.01.2014,

- от ответчиков: 1) представитель Лавров Д.Г. по доверенности от 18.01.2016,

2) представитель Лавров Д.Г. по доверенности от 08.02.2016,

3) Кашпиревой Т.В. паспорт,

4) представитель Лавров Д.Г. по доверенности от 08.02.2016,

у с т а н о в и л :

Крамаровский Виктор Леонидович (далее – Истец) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением о признании недействительным решения общего собрания акционеров Закрытого акционерного общества «ГАЛЭКС» об избрании генерального директора Общества, оформленного в виде протокола общего собрания акционеров от 07.04.2014.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 14.10.2016г. суд принял к производству исковое заявление, назначив предварительное судебное заседание и судебное разбирательство на 09.12.2016г.

По ходатайству представителя Истца судом в настоящем судебном заседании к материалам дела приобщены копии дополнительных документов (копия выписки из реестра акционеров, оригинал обозревался в судебном заседании).

Судом к материалам дела приобщен отзыв Ответчиков на исковое заявление, в котором они просят в удовлетворении заявленных требований отказать.

В судебном заседании представитель Ответчиков пояснил суду, что ранее генеральный директор избирался на собрании акционеров ЗАО «ГАЛЭКС» в 2011 году сроком на пять лет, о чем расписался в протоколе судебного заседания.

Арбитражный суд, в порядке ст. 136 - 137 АПК РФ заверил предварительное судебное заседание и перешел в судебное разбирательство.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства по правилам статей 65-71 АПК РФ, арбитражный суд находит иск Крамаровского Виктора Леонидовича подлежащим удовлетворению.

Как следует из материалов дела, ЗАО «ГАЛЭКС» создано 30.09.1996 и зарегистрировано в ЕГРЮЛ за ОГРН 1037800015395.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.09.2014 по делу № А56-9313/2014 за истцом признано право собственности на 50 обыкновенных именных акций ЗАО «ГАЛЭКС» с одновременным истребованием их из незаконного владения Кашпиревой Т.В., Кашпирева А.П., Обозниковой Л.А.

07 апреля 2014 года состоялось общее собрание акционеров ЗАО «ГАЛЭКС», в повестке дня которого стоял вопрос об избрании генерального директора Закрытого акционерного общества «ГАЛЭКС».

Как утверждает Истец, несмотря на отсутствие кворума и отсутствие надлежащего уведомления Крамаровского В.Л. о дате проведения собрания, как акционера, имеющего в собственности 50 из 100 акций Общества, данное решение было принято.

О проведенном Ответчиками собрании Истцу стало известно из ответа на требование о предоставлении документов, как акционеру, имеющему в собственности 50 из 100 акций ЗАО «ГАЛЭКС», направленному в адрес Общества 29 июня 2016 года.

08 июля 2016 года Общество вместе с сопроводительным письмом направило в адрес Истца оспариваемый протокол, который был получен Истцом 13.07.2016.

Указывая на то, что Истец участия в общем собрании акционеров не принимал, 10.10.2016 Крамаровский В.Л. обратился с настоящим требованием в суд.

Выслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные по делу доказательства, суд полагает заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В силу пункта 1 статьи 58 Закона N 208-ФЗ общее собрание акционеров правомочно (имеет кворум), если в нем приняли участие акционеры, обладающие в совокупности более чем половиной голосов размещенных голосующих акций общества.

В соответствии со ст.181.3 ГК РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение).

Согласно ст.181.5 ГК РФ решение собрания ничтожно, если оно принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества, а также в случае принятия решения в отсутствие кворума.

Пунктом 7 статьи 49 Закона № 208-ФЗ установлено, что акционер вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием акционеров с нарушением требований настоящего Федерального закона, иных правовых актов Российской Федерации, устава общества, в случае, если он не принимал участия в общем собрании акционеров или голосовал против принятия такого решения и указанным решением нарушены его права и законные интересы.

Как следует из материалов дела истец, обладающий 50% голосов, участие в собрании не принимал и о проведении собрания не извещался.

С учетом изложенного выше, кворум на спорном собрании акционеров отсутствовал, что согласно пункту 10 статьи 49 Закона об акционерных обществах влечет отсутствие юридической силы принятых решений с момента их принятия.

Указанные выше нарушения препятствуют истцу - акционеру в реализации своих прав, связанных с легитимным управлением Обществом. Названные права принадлежат всем акционерам Общества независимо от того, каким количеством акций они владеют.

Согласно разъяснениям, содержащимся в абзаце втором пункта 104 Постановления Пленума Верховного суда РФ № 25 от 23.06.2015 «О применении судами некоторых

положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», Федеральным законом от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», Федеральным законом от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», главой 6 Жилищного кодекса Российской Федерации установлены специальные правила о порядке проведения общего собрания соответственно акционеров, участников общества, собственников помещений в многоквартирном доме, принятия ими решений, а также основания и сроки оспаривания таких решений. Нормы главы 9.1 Гражданского кодекса Российской Федерации к решениям названных собраний применяются в части, не урегулированной специальными законами, или в части, конкретизирующей их положения, например, о сведениях, указываемых в протоколе (пункты 3 - 5 статьи 181.2 Гражданского кодекса Российской Федерации), о заблаговременном уведомлении участников гражданско-правового сообщества о намерении обратиться в суд с иском об оспаривании решения собрания (пункт 6 статьи 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации), об основаниях признания решения собрания оспоримым или ничтожным (пункты 1, 2, 7 статьи 181.4, статьи 181.5 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Доводы Ответчиков, изложенные в отзыве, суд считает несостоятельными.

Истец пояснил, что он являлся сотрудником ЗАО «ГАЛЭКС» до 02.06.2014, Кашпирев А.П. был избран генеральным директором Общества на общем собрании в 2011 году на 5 лет, в связи с чем Истец обоснованно полагал, что до 2016 года собрания по переизбранию генерального директора проводится не должно, выписка из ЕГРЮЛ не содержит сведений о проведенном в 2014 году собрании по продлению полномочий генерального директора, в связи с чем Истец не мог о данном собрании узнать ранее получения копии протокола.

Обратного Ответчиками не доказано.

Ссылка Ответчиков на отсутствие на момент принятия решения о продлении полномочий генерального директора судебного акта, подтверждающего право собственности истца на акции Общества, судом отклоняется, поскольку при рассмотрении дела №А56-9313/2014, имеющего преюдициальное значение для рассмотрения настоящего дела, судом был сделан вывод о приобретении Истцом права собственности на акции по договорам от 27.10.2000 и истребовании акций из чужого незаконного владения. При таких обстоятельствах Кашпирева Т.В., Кашпирев А.П. и Обозникова Л.А. не являлись законными владельцами акций на дату проведения собрания.

При таких обстоятельствах в связи с существенным нарушением установленного порядка созыва внеочередного общего собрания акционеров, выразившемся в проведении собрания в отсутствие надлежащего уведомления Истца о его проведении и при отсутствии кворума, суд считает требование Истца о признании недействительным решения общего собрания акционеров ЗАО «ГАЛЭКС» от 07.04.2014 подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

Признать решение общего собрания от 07.04.2014 оформленное протоколом № 3 об избрании генерального директора недействительным.

Взыскать с Закрытого акционерного общества «ГАЛЭКС» в пользу Крамаровского Виктора Леонидовича расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Мальшева Е.В.