



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
18 октября 2016 года

Дело № А56-47170/2016

Резолютивная часть решения объявлена 11 октября 2016 года.
Полный текст решения изготовлен 18 октября 2016 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Чекунова Н.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Малаевой А.О.
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Закрытое акционерное общество "ГАЛЭКС" (адрес: Россия 199048, г САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, г САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, линия 17-Я В.О. 54/ЛИТЕР А/КОРПУС 4, ОГРН: 1037800015395);

ответчик: Крамаровский Виктор Леонидович (адрес: Россия, Санкт-Петербург);
о признании сделки недействительной

при участии

- от истца: Новопашин И.А., Лавров Д.Г. по дов. от 08.02.2016

- от ответчика: Крамаровский В.Л. лично, Гаврилов И.И., Курницкая О.И. по дов. от 24.01.2014

у с т а н о в и л :

Закрытое акционерное общество "ГАЛЭКС" (далее – Истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Крамаровскому Виктору Леонидовичу (далее – Ответчик) о признании недействительным передаточного акта от 03.10.1999.

Представитель Истца в судебное заседание явился, поддержал исковые требования, заявил ходатайство о проведение экспертизы.

Представитель Ответчика в судебное заседание явился, возражал против иска по доводам отзыва.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Истец просит признать недействительной сделку в виде передаточного акта от 03.10.1999, ссылаясь на неподписание данного документа генеральным директором Кашпиревым А.П., полагает, что подпись сфальсифицирована, документ изготовлен в иную дату.

Вместе с тем, передаточный акт по смыслу ст. 153 Гражданского кодекса Российской Федерации не является сделкой. Данный акт является письменным документом, может выступать доказательством по делу.

Как видно из искового заявления и пояснений Истца, он оспаривает не сделку по передаче имущества, а именно передаточный акт как документ; также не оспаривает Истец факт передачи имущества, перечисленного в акте, тем более что данный факт установлен судебными актами по делу № 2-3286/14 Василеостровского районного суда Санкт-Петербурга.

Письменный документ сам по себе не может быть оспорен путем подачи иска о признании его недействительным. С учетом изложенного суд отказывает в удовлетворении ходатайства о назначении экспертизы.

Кроме того, как следует из искового заявления и пояснений представителей Истца, требования связаны с несогласием с принятыми судебными актами по делу № А56-9313/2014, в рамках указанного дела оспариваемому Истцом документу дана оценка, он признан допустимым доказательством, о фальсификации заявлено не было. Фактически Истец путем подачи настоящего иска пытается заявить о фальсификации доказательства, положенного в основу судебных актов по другому делу.

При таких обстоятельствах в иске следует отказать.

Расходы Истца по госпошлине остаются на Истце.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

В иске отказать.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Чекунов Н.А.